

# ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

## ПРОТОКОЛ № 269

заседания диссертационного совета Д 212.038.23

от 21 декабря 2019 г.

**ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО:** 21 человек.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:** 19 членов совета.

- |     |                  |                              |                |
|-----|------------------|------------------------------|----------------|
| 1.  | Ендовицкий Д.А.  | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 2.  | Сапожникова Н.Г. | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 3.  | Пожидаева Т.А.   | кандидат экономических наук, | спец. 08.00.12 |
| 4.  | Бабичева Н.Э.    | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 5.  | Беленов О.Н.     | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 6.  | Булгакова С.В.   | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 7.  | Воронин В.П.     | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 8.  | Гоголева Т.Н.    | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 9.  | Давнис В.В.      | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 10. | Дуракова И.Б.    | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 11. | Звягин С.А.      | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 12. | Канапухин П.А.   | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 13. | Когденко В.Г.    | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 14. | Любушин Н.П.     | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 15. | Мельник М.В.     | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 16. | Соколов А.А.     | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 17. | Трещевский Ю.И.  | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 18. | Федченко А.А.    | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |
| 19. | Широбоков В.Г.   | доктор экономических наук,   | спец. 08.00.12 |

**СЛУШАЛИ:** защиту диссертационной работы Селютиной Татьяны Сергеевны на тему «Развитие организационно-методического обеспечения стратегического экономического анализа корпорации» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

**Официальные оппоненты по диссертации:**

- Пласкова Наталья Степановна, доктор экономических наук, профессор, профессор базовой кафедры финансового контроля, анализа и аудита Главного контрольного управления города Москвы ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»;

- Остаев Гамлет Яковлевич, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета, финансов и аудита экономического факультета ФГБОУ ВО «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия».

**Ведущая организация** – ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург).

**ВОПРОСЫ ПО ДИССЕРТАЦИИ ЗАДАЛИ:** д.э.н., доцент Бабичева Н.Э., д.э.н., профессор Беленов О.Н., д.э.н., профессор Трещевский Ю.И., д.э.н., профессор Канапухин П.А., д.э.н., профессор Широбоков В.Г., д.э.н., профессор Федченко А.А., д.э.н., профессор Давнис В.В., д.э.н., профессор Любушин Н.П., д.э.н., профессор Воронин В.П.

**В ДИСКУССИИ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ:** д.э.н., профессор Трещевский Ю.И., д.э.н., профессор Мельник М.В., д.э.н., профессор Ендовицкий Д.А., д.э.н., профессор Воронин В.П.

**ПОСТАНОВИЛИ:** на основании результатов тайного голосования присудить Селютиной Т.С. ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

**РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ:** за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Заместитель председателя  
диссертационного совета,  
д.э.н., профессор



*Handwritten signature in blue ink.*

Н.Г. Сапожникова

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
к.э.н., доцент

Т.А. Пожидаева

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.038.23, СОЗДАННОГО  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
МИНОБРНАУКИ РОССИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 21 декабря 2019 г. № 269

О присуждении Селютиной Татьяне Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Развитие организационно-методического обеспечения стратегического экономического анализа корпорации» по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика принята к защите 14 октября 2019 г. (протокол заседания № 265) диссертационным советом Д 212.038.23, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская площадь, д. 1, приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета № 717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Селютина Татьяна Сергеевна, 1988 года рождения, работает главным бухгалтером Общества с ограниченной ответственностью «Автосила Плюс».

В 2010 г. окончила бакалавриат ГОУ ВПО «Воронежский государственный университет».

В 2012 г. окончила магистратуру ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный университет».

В 2015 г. окончила очную аспирантуру кафедры экономического анализа и аудита ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре экономического анализа и аудита экономического факультета ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Ендовицкий Дмитрий Александрович, Федеральное государственное бюджетное образо-

вательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», экономический факультет, кафедра экономического анализа и аудита, профессор.

Официальные оппоненты:

Пласкова Наталия Степановна, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», базовая кафедра финансового контроля, анализа и аудита Главного контрольного управления города Москвы, профессор;

Остаев Гамлет Яковлевич, кандидат экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ижевская государственная сельскохозяйственная академия», экономический факультет, кафедра бухгалтерского учета финансов и аудита, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет» (г. Екатеринбург) в своем положительном отзыве, подписанном Нечеухиной Надеждой Семеновной, доктором экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой бухгалтерского учета и аудита и Бороненковой Светланой Ароновной, доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры бухгалтерского учета и аудита, указала, что теоретические и организационные положения могут быть рекомендованы к внедрению в учебный процесс при подготовке обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры при чтении учетно-аналитических дисциплин. Выводы и результаты, полученные автором, рекомендуются к использованию в практической деятельности организаций различных видов экономической деятельности, заинтересованных в принятии правильных управленческих решений, связанных с оценкой состояния рыночной конъюнктуры, надежности поставщиков, посредников, потребителей продукции, работ, услуг с использованием аппарата статистического моделирования. Особую практическую значимость имеют следующие авторские разработки, обладающие достаточной степенью новизны: организаци-

онный механизм взаимодействия координаторов, организаторов и исполнителей в процессе проведения стратегического экономического анализа корпорации; статистическая модель прогнозирования потребления производимого товара корпорации; методический подход к формированию портфеля надежных поставщиков. Диссертационная работа выполнена с использованием современных приемов исследования и содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития теории и практики экономического анализа, отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с п. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор – Селютина Татьяна Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Все работы посвящены развитию теоретических положений и организационно-методического обеспечения стратегического экономического анализа экономического субъекта. Авторский вклад 90,5 % объемом 5,7 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Селютина Т.С. Экономический анализ факторов внутренней среды/ Т.С. Селютина // Вестник АПК Ставрополя. – 2015. – № 4. – С. 49-53. – (0,6 п.л.).

2. Селютина Т.С. Анализ конкурентоспособности поведения товаров на рынке продукции / Т.С. Селютина// Современная экономика: проблемы и решения. – 2016. – № 4. – С. 178-185. – (0,6 п.л.).

3. Селютина Т.С. Особенности применения математического аппарата в стратегическом экономическом анализе / Т.С. Селютина// Современная экономика: проблемы и решения. – 2018. – № 6 (105). – С. 55-58. – (0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 13 отзывов:

Бычковой С.М. (д.э.н., профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета и аудита, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет»), с замечаниями: в автореферате не дано объяснение причин использования именно четырех показателей, которые характеризуют

деятельность поставщика (с позиции участия в кооперативных поставках, качества выпускаемой продукции, достижения ритмичности поставки и оценки уровня его конкурентоспособности (с. 19 автореферата)); требуется логическое объяснение устойчивого и существенного роста потребления майонеза и майонезной продукции в течение года согласно разработанному автором прогнозу потребления (табл. 5 с. 18 автореферата);

Клычовой Г.С. (д.э.н., профессор, заведующая кафедрой бухгалтерского учета и аудита, ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет») и Исхакова А.Т. (к.э.н., доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита, ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет»), с замечаниями о: неясности сроков подготовки рабочей группой полной информации в рамках стратегического экономического анализа корпорации; уточнении вопроса – предусматривается ли возможность автоматизации стратегического экономического анализа и его координации, учитывая, что в рамках его осуществления формируется и обрабатывается большой массив данных с участием определенного круга сотрудников корпорации; с рекомендацией сформировать методику рейтинговой оценки поставщиков с использованием программы MS Excel с максимальной автоматизацией процесса путем ввода исходных данных в дополнение к предложениям автора;

Лещевой М.Г. (д.э.н., профессор, заведующая кафедрой экономического анализа и аудита, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»), с замечанием об отсутствии в автореферате упоминания о необходимости критического рассмотрения и оценки существующей стратегии организации, что должно найти отражение в системе комплексного стратегического экономического анализа;

Плотникова В.С. (д.э.н., профессор, профессор кафедры информационно-аналитического обеспечения и бухгалтерского учета, ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»), с замечаниями: 1) основная новизна должна отражать взаимосвязь и взаимообусловленность стратегического экономического анализа с институциональной экономикой (концепцией устойчивого развития

организации), такой подход подчеркнул бы значимость цели исследования; 2) методика расчета прогнозов объектов потребления производимого товара корпорации была бы более эффективной, если бы она основывалась на информации финансового рынка, обобщающей сведения о производимых товарах и ценах на них в текущий момент времени; 3) в автореферате не уточняется, о каких корпорациях идет речь, учитывая, что структура и содержание различных корпораций оказывают влияние на организацию как методики экономического, так и стратегического анализа;

Сацук Т.П. (д.э.н., профессор, заведующая кафедрой «Бухгалтерский учет и аудит», ФГБОУ ВО «Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I»), с замечаниями: не раскрыто содержание факторов внешней и внутренней среды организации, оказывающих влияние на роль корпорации в системе рыночных отношений (с. 11-12 автореферата), в системе комплексного стратегического экономического анализа (рис. 1 с. 11); для анализа альтернативных вариантов выбора поставщика выделены показатели (коэффициент участия поставщика в кооперативных поставках, коэффициент качества продукции, коэффициент ритмичности поставки, коэффициент конкурентоспособности поставщика (с. 19 автореферата)), на основе ранжирования которых формируется портфель надежных поставщиков для обеспечения процесса поставок сырья и материалов, однако, в автореферате не представлено обоснование выбора указанных показателей;

Сигидова Ю.И. (д.э.н., профессор, заведующий кафедрой теории бухгалтерского учета, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина») и Башкатовой В.В. (к.э.н., доцент, доцент кафедры теории бухгалтерского учета, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»), с замечаниями о том, что в автореферате не отражен экономический эффект, полученный в результате внедрения диссертантом статистической модели прогнозирования объемов производства производимой продукции; не указано, может ли быть использована предложенная модель в других отраслях;

Фроловой О.А. (д.э.н., профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита, ГБОУ ВО «Нижегородский государственный

инженерно-экономический университет)), с замечаниями о: целесообразности дать оценку экономической эффективности разработанного организационного механизма стратегического экономического анализа в исследуемой организации (с. 14-15 автореферата) в п. 3 научной новизны; в п. 4 научной новизны разработанная статистическая модель делает квартальный прогноз на 1 год объемов потребления производимого товара, следовало уточнить, способна ли эта модель осуществлять прогноз на перспективу (3, 5, 10 лет) (с. 16-18 автореферата);

Фецковича И.В. (к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета, ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет») и Лосевой А.С. (к.э.н., доцент, доцент кафедры финансов и бухгалтерского учета, ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»), с замечаниями о том, что в автореферате: не уделено достаточного внимания характерным особенностям анализа портфеля стратегических альтернатив; не раскрыты особенности стратегического контроля в условиях компьютерной обработки информации;

Хабилова Г.А. (д.э.н., профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета, статистики и информационных систем в экономике, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный аграрный университет»), без замечаний;

Хосиева Б.Н. (к.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономической безопасности, бухгалтерского учета, финансов и аудита, ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет»), с замечанием о том, что не рассмотрены вопросы контрольной функции управления, в частности вопросы внутрихозяйственного контроля за обеспечением стратегического экономического анализа корпораций;

Маханько Л.С. (д.э.н., доцент, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита в торговле, УО «Белорусский государственный экономический университет»), с замечаниями: в автореферате не раскрыто содержание модели комплексного стратегического анализа, представляющей собой самостоятельную целостную систему логически взаимосвязанных между собой элементов, направленных на достижение единой цели (рис. 1 с. 11 автореферата); не представлена характеристика информационного обеспечения стратегического



экономического анализа в рамках уточнения ее содержания на основе систематизации аналитических процедур и совокупности показателей по каждому объекту анализа (с. 12-13);

Кокорева Н.А. (к.э.н., доцент, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» (Калужский филиал)), с замечаниями: не изложено отношение автора и не показана связь предлагаемых разработок с известной системой «SWOT-анализ»; в работе практически не затрагиваются вопросы информационного обеспечения стратегического экономического анализа корпораций;

Савчука В.К. (д.э.н., профессор, профессор кафедры статистики и экономического анализа, Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины) с замечанием о том, что поддерживая необходимость улучшения организации стратегического экономического анализа и исключения дублирования при его выполнении, не совсем ясно, кто выступает координатором согласованности действий участников стратегического экономического анализа.

Все отзывы положительные. Замечания носят рекомендательный характер.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций и широкой известностью своими достижениями в области теории, методологии и практики стратегического экономического анализа корпораций.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**сформулированы** основные требования к стратегическому экономическому анализу, направленные на усиление прогнозной функции в оценке устойчивого развития экономического субъекта, повышение результативности производственно-сбытовой деятельности; разработано представление о стратегическом экономическом анализе как инструменте получения релевантной информации о характере влияния факторов внутренней и внешней среды функционирования корпорации и оценки достижения целевых показателей (эффектов) стратегического управления;

**выдвинута и доказана** гипотеза о том, что стратегический экономический анализ является системой взаимосвязанных направлений, ориентированных на укрепление конкурентной позиции лидера на рынке товаров, работ, услуг и реализацию принципа непрерывности, что позволило уточнить содержание стратегического экономического анализа на основе систематизации аналитических процедур и совокупности показателей по каждому выделенному объекту анализа;

**обоснован** методический подход к анализу и оценке альтернативных вариантов выбора поставщика, базирующийся на использовании рекомендуемых количественных показателей для оценки надежности поставщика (коэффициента участия поставщика в кооперативных поставках, коэффициента качества продукции, коэффициента ритмичности поставки, коэффициента конкурентоспособности поставщика) и позволяющий ранжировать поставщиков по классам предпочтительности (недобросовестные, ненадежные, надежные, высоконадежные), сформировать портфель надежных поставщиков и обеспечить бесперебойный процесс поставок сырья и материалов;

**разработано** организационное обеспечение стратегического экономического анализа корпорации, определяющее взаимодействие координатора, организаторов и исполнителей анализа, распределение должностных обязанностей между ними в процессе его проведения и ответственности за достижение целевых эффектов стратегического управления;

**предложена** статистическая модель прогнозирования объемов потребления производимого товара корпорации с учетом сезонности потребления и фактора времени, что позволяет своевременно корректировать производственно-сбытовую программу, наиболее полно учесть требования внешней среды функционирования экономических субъектов.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**раскрыты** направления стратегического экономического анализа, базирующиеся на концепциях непрерывности деятельности и устойчивого развития, вносящие вклад в развитие теории и методологии экономического анализа;

**применительно к проблематике диссертации результативно использованы** логический, системный и комплексный подходы к обоснованию концепции стратегического экономического анализа корпорации, которая характеризует его как целостную систему исследования факторов внешней и внутренней среды функционирования корпорации в разрезе выделенных объектов стратегического экономического анализа; определяет его как инструмент прогнозирования по достижению целевых эффектов стратегического управления корпорацией;

**изложены** рекомендации по развитию научного инструментария, обеспечивающие получение менеджментом корпорации аналитической информации, необходимой для принятия обоснованных решений по повышению конкурентоспособности и укреплению лидерства на рынке товаров, работ, услуг, совершенствованию выбора партнеров.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** методические подходы к прогнозированию объемов потребления производимого товара корпорации, учитывающие сезонность потребления и фактор времени, в практику производственно-финансовой деятельности ГК «ЭФКО»; подходы к анализу розничных потребителей применительно к рынкам фасованных йогуртов, фруктовых кефиров, злаковых коктейлей, анализу альтернативных вариантов выбора поставщика – в производственно-финансовую деятельность ОАО «Сады Придонья»;

**обоснованы и апробированы** теоретические и организационно-методические положения стратегического экономического анализа в учебном процессе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» при чтении дисциплин «Экономический анализ», «Инвестиционный анализ», «Финансовый менеджмент» по специальности 380501 «Экономическая безопасность» и «Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности» по направлению подготовки бакалавров 380301 «Экономика»;

**определены** направления использования разработанного организационно-методического обеспечения стратегического экономического анализа в управлении деятельностью экономических субъектов, связанного с оценкой состояния

рыночной конъюнктуры, надежности поставщиков, посредников, потребителей продукции, работ, услуг в практической деятельности корпораций.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория построена** на концепциях непрерывности деятельности и устойчивого развития, теории конкуренции, принципах бухгалтерского учета, экономического анализа, маркетинга;

**результаты получены** на основе критической оценки разработок отечественных и зарубежных исследователей в области стратегического экономического анализа, обобщения практических данных о деятельности корпораций, связанной с продажей товаров, работ, услуг;

**использованы современные методики** сбора и обработки учетной и внеучетной информации, статистических данных, материалов национальных и зарубежных рецензируемых журналов, периодической печати и научно-практических конференций, сети Интернет, положений нормативных актов, а также данные, полученные автором в ходе исследования;

**результаты диссертационной работы обсуждены** на международных научно-практических конференциях и опубликованы в открытой печати.

**Личный вклад соискателя состоит в:**

постановке целей и задач диссертационного исследования, непосредственном участии во всех этапах исследования, включая сбор, получение и обработку практических материалов и официальных статистических данных, выработке практических рекомендаций по развитию организационно-методического обеспечения стратегического экономического анализа корпорации;

разработке теоретических и организационно-методических положений диссертации, развивающих концептуальный подход к представлению стратегического экономического анализа как системы взаимосвязанных направлений в разрезе выделенных объектов анализа;

выполнении диссертационной работы в соответствии с направлением научных исследований Воронежского государственного университета «Развитие научного инструментария учетно-аналитического и контрольного обеспечения устойчивого развития экономических субъектов»;

апробации результатов исследования в практической деятельности корпораций (ГК «ЭФКО», ОАО «Сады Придонья») и учебном процессе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»;

составлении оригинального иллюстративного графического и табличного материала, отражающего результаты исследования (15 рисунков, 59 таблиц, 36 формул);

подготовке соискателем 16 печатных работ (авторским объемом 5,7 п.л.), в том числе, 4 статей в журналах, реферируемых ВАК РФ.

Диссертация Селютиной Т.С. является научно-квалификационной работой, в которой решена научная задача, заключающаяся в развитии организационно-методического обеспечения стратегического экономического анализа корпорации, имеющая значение для развития теории и методики экономического анализа.

В диссертации Селютиной Т.С. соблюдены установленные Положением о порядке присуждения ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук.

В диссертации Селютиной Т.С. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 21 декабря 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Селютиной Т.С. ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 18 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

21 декабря 2019 г.



*Н.С. Сапожникова*

Сапожникова Наталья Глебовна

*Т.А. Пожидаева*

Пожидаева Татьяна Алексеевна